

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ АГРОТУРИСТИЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА ПИНСКОГО РАЙОНА

*А.В. Климович, А.О. Жемайтук, 3 курс
Научный руководитель – Т.А. Хвагина, ассистент
Полесский государственный университет*

Развитие туризма, которое сегодня возведено в ранг государственных приоритетов, напрямую зависит от наличия туристических ресурсов и эффективности их использования. Туристические ресурсы, к которым относятся различные природные факторы, историко-культурное наследие, коммуникации, инфраструктура и кадровый потенциал, определяют туристическую специализацию того или иного региона или страны в целом. Ресурс приморских курортных зон служит основой для развития рекреационного туризма. Без ярких достопримечательностей невозможно развитие культурно-познавательного туризма. Точно так же агротуризм – сравнительно новое для Беларуси направление – требует от регионов определённого ресурсного потенциала. Для развития данного вида туризма, прежде всего, необходимы: благоприятные климатические условия, соответствующие природные условия (красивые ландшафты, наличие водоёмов и лесных массивов); свободный и качественный жилой фонд в сельской местности; экономически активное сельское население; транспортная доступность и т.д. Немаловажное значение для развития агротуризма имеют и сопутствующие факторы, такие как: сельская инфраструктура, наличие достопримечательностей и т.п. Однако, результат агротуристической деятельности в каждом отдельно взятом регионе зависит не только от имеющегося потенциала, но и от того, насколько эффективно он используется. В данной работе рассматривается эффективность использования агротуристического потенциала на примере Пинского района Брестской области.

Пинский район обладает рядом преимуществ по сравнению с другими регионами Беларуси. Он находится на юге страны, в пределах Полесской низменности. Климат здесь умеренный и мягкий с достаточно продолжительным тёплым летом. Район находится на пересечении важных автомобильных и железных дорог. По его территории проходят: железнодорожная линия Брест –

Лунинец – Гомель – Брянск и автомобильные дороги: Брест – Гомель, Пинск – Лунинец и Пинск – Ганцевичи. Отличительной особенностью Пинского района является густая сеть рек и каналов (Припять, Пина, Бобрик, Ясельда, Стыр и др.), наличие озёр и водохранилищ (Погост, Городищенское Кончицкое, Семиховичское, Вылазское). В пределах Пинского района проходит 60 км судоходного Днепро-Бугского водного пути, что создаёт возможность организации теплоходных экскурсий и водных маршрутов с активным способом передвижения. На Днепро-Бугском водном пути расположены два гидроузла: "Качановичи" и "Дубой", располагающие туристической инфраструктурой и представляющие интерес с позиций познавательного туризма. Туристам интересны и паромные переправы через Пину, которые привносят в экскурсионные программы дополнительную аттрактивность.

Наличие водоёмов даёт возможность организации пляжного отдыха, рыбалки, катания на лодках и катамаранах и сплава по рекам. В силу этих причин спрос на агроусадьбы, расположенные на берегах водоёмов, традиционно выше, чем на объекты, удалённые от рек и озёр. В Пинском районе 77% действующих на данный момент агроусадоб размещаются на берегах водоёмов. Вместе с тем, в целом ряде прибрежных деревень до сих пор не создано ни одной агроусадьбы, несмотря на наличие благоприятных условий. Вблизи реки Пины (деревня Дубое) находится лишь одна агроусадьба – «Дубое над Пиной». На реке Ясельде в деревне Кудричи действует агроусадьба «Река богов» и в непосредственной близости от Ясельды ещё три агроусадьбы.

К сожалению, в таких перспективных с точки зрения агротуризма деревнях как Чемерин, Поречье, Рудка, Велесница, Мерчицы, Купятичи, расположенных вдоль течения Ясельды и обладающих целым рядом других благоприятных факторов, до сих пор нет ни одной агроусадьбы. Для развития агротуризма в Пинском районе не используются преимущества деревень, расположенных на Припяти: Терёбень, Кривичи, Качановичи, Площево, Березцы, а так же приозёрных деревень Кончицы, Погост, Вяз, Новый Двор. Эти факты свидетельствуют о том, что водные ресурсы Пинского района используются недостаточно эффективно. Интегрировать прибрежные территории в агротуристическое пространство можно лишь за счёт повышения экономической активности, инициативности местного населения, которому следует адресовать различные обучающие семинары и другие целевые мероприятия.

При оценке агротуристического потенциала любого региона важное значение имеет наличие здесь разнообразных природных ландшафтов, в том числе лесных массивов для отдыха, прогулок, сбора грибов и ягод, фотоохоты и т.д. Около 33% территории Пинского района покрыто преимущественно хвойными лесами, встречаются смешанные и широколиственные леса, в том числе пойменные дубравы. Естественный природный потенциал дополняют старинные парки. Этот фактор необходимо учитывать при проектировании агротуристической деятельности. К сожалению, ряд агроусадоб Пинского района расположен в пригородной зоне, там, где в связи с хозяйственной деятельностью человека естественные природные ландшафты превратились в сельскохозяйственные угодья и обработанные территории (Плещицы, Заполье, Кошевичи). В данном случае затруднительно говорить об экологической составляющей турпродукта. Агроусадьбы, расположенные в подобных условиях, на наш взгляд, следует считать пригородными гостиницами, так как основная их услуга – размещение. В этом случае для того, чтобы отдохнуть на берегу водоёма или побродить по лесу, гостям нужно преодолевать значительное расстояние, что снижает уровень комфорта.

Одним из наиболее интересных компонентов туристского потенциала региона является этнографический потенциал Полесья: музей под открытым небом "Усадьба полешука", дом ремёсел в Оснежицах, архаичная пасека в Качановичах, архаичная деревня Кудричи, где до сих пор сохранились элементы традиционного народного быта Полесья. В Пинском районе действует целый ряд фольклорных коллективов, творчество которых может быть использовано в качестве анимационного элемента в комплексе услуг агроусадоб. В сельской местности сохранились традиции вышивки, ткачества, соломо- и лозоплетения, резьбы по дереву и бондарства, что создаёт предпосылки к развитию сувенирного производства в регионе. В идеале агроусадьбы должны теснейшим образом сотрудничать с народными мастерами, привлекать их для проведения мастер-классов, оформления агроусадоб, заказывать им сувенирную продукцию. Подобная практика в Пинском районе не отмечена. Большой редкостью является участие местных фольклорных коллективов в культурно-развлекательных программах, предлагаемых гостям агроусадоб.

Посещение достопримечательных мест Пинского района и города Пинска гостями агроусадеб носит стихийный характер. Как правило, владельцы агроусадеб слабо информированы об экскурсионных возможностях и достопримечательностях своего региона и не идут на сотрудничество с экскурсионными учреждениями и экскурсоводами. Причиной является отсутствие опыта, профессионализма, определённый предпринимательский эгоизм, опасения, что кооперация с другими субъектами туристической деятельности приведёт к снижению спроса. Одним из способов преодоления названных проблем, на наш взгляд, является внедрение кластерной модели в агротуристическую сферу, а также повышение квалификации владельцев агроусадеб.

Список использованных источников

1. Памяць: Гіст.-дакум. хроніка Пінскага раёна. – Мн.: БЕЛТА, 2003. – 624 с.: іл.
2. Хвагина Т. А. Путеводитель. Пинский район – Мн.: Рифтур, 2006. – 71с.